

Facultad de Ciencias Humanas Integración a la Cultura Académica (ICA) Comunicación

AUTORIDADES DE LA FACULTAD

Decano: Prof. Fabio Dandrea

Vice-Decano: Prof. Diana Sigal

Secretaria Académica: Prof. Silvina Barroso

PROGRAMA INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO

Responsable: Prof. Mariana Gianotti

Coordinadoras: Prof. Clarisa Pereyra - Prof. Marcela Montero

Coordinador de ICA: Prof. Claudio Asaad

Contacto: ingresocomunicacion@hum.unrc.edu.ar

Fotografía de tapa: Carlos Pascual/Claudio Asaad -Departamento de Ciencias de la Comunicación - FCH
- Descripción: Jóvenes mirando a la cámara sonriendo con libros en la mano.



**Universidad Nacional de Río Cuarto
Facultad de Ciencias Humanas**



¿Cómo leer este material?

Se proponen los siguientes íconos para identificar las actividades y materiales que se utilizarán en el presente Módulo. Algunos de éstos son esenciales para trabajar en las clases, motivo por el cual debes contar con ellos para poder utilizarlos en el desarrollo de las actividades presenciales que los docentes te propongan.

Importante



Recordatorio, destacar, atención.

Video



Material audiovisual.

Sitios Web



Enlaces o link a páginas Web.

Bibliografía



Material bibliográfico, lecturas sugeridas.

Material educativo digital elaborado desde el Proyecto de Integración a la Cultura Universitaria, aprobado por Res. CD N 503/2017, en el marco del Programa de Ingreso, permanencia y Egreso en las carreras de Grado de la Facultad de Ciencias Humanas, período 2017-2020, Res. CD N 259/2017.

Programa de Ingreso, Continuidad y Egreso de Estudiantes en las carreras de pregrado y grado de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Res. Rec 380/15) y el proyecto Mediación de Materiales de Ingreso para las Carreras de la UNRC 2017-2019 "La Valoración Continua para Fortalecer los Procesos Educativos". (Res. Rec 785/17). UNRC- Secretaría Académica.

Índice

Nuestra bienvenida	6
Los planes de Estudio y la organización de Integración a la Cultura Académica.....	7
Los Ejes del Módulo de ICA:.....	7
Eje I: COMUNICACIÓN: descubriendo el proceso	7
Una propuesta para un primer acercamiento al campo comunicacional.....	7
Eje II: Introducción a las teorías de la comunicación y conceptos básicos de comunicación y medios.	8
Eje III: Comunicación, Cultura y Subjetividad	8
Eje IV: aproximación al lenguaje audiovisual.	8
Eje V: Los ejes Transversales.....	8
Objetivos Procedimentales y Actitudinales de los encuentros:.....	9
Procedimentales.....	9
Actitudinales:.....	9
Bibliografía obligatoria en orden de aparición en el cuadernillo	9
Eje I: COMUNICACIÓN: descubriendo el proceso	10
Una propuesta para un primer acercamiento al campo comunicacional.....	10
Fundamentación.....	10
Objetivos	10
Metodología	11
Bibliografía obligatoria	11
Eje II: Introducción a las teorías de la comunicación y conceptos básicos de comunicación y medios.....	12
Fundamentación.....	12
La ciencia, su método, y la metodología (Sabino, 1986)	15
Paradigma (Kuhn, 1962).....	16
Modelos de comunicación (Mortensen, 1978)	17
Referencias Bibliográficas	19
Eje III: Comunicación, Cultura y Subjetividad.....	20
Fundamentación.....	20
Objetivos:	24
Metodología:.....	25
Referencias Bibliográficas	26

Bibliografía obligatoria	27
Eje IV: Aproximación al lenguaje audiovisual.....	28
Fundamentación.....	28
Objetivos.....	29
Bibliografía obligatoria	29
MATERIALES AUDIOVISUALES	30

Nuestra bienvenida

Queremos saludarte y darte la bienvenida a este módulo de Integración a la Cultura Académica de las carreras de Ciencias de la Comunicación. Es para nosotros una enorme alegría, pero también una gran responsabilidad acompañarlos en este primer tramo de cursado de una carrera universitaria en nuestra Universidad Pública. Es por eso que hemos seleccionado una serie de materiales para que podamos avanzar juntos en el camino de la construcción del conocimiento en un área disciplinar dedicada a observar, analizar y pensar las problemáticas de la Comunicación en su relación con la sociedad, la cultura y los medios. Además intentaremos pensarnos en los escenarios donde la comunicación se produce para introducirnos en el mundo de la planificación y realización de los mensajes.

Lenguajes, Tecnología Soportes, Medios y Prácticas de comunicación forman parte de este nuevo universo que empieza a emerger desde los primeros encuentros.

Se trata de una introducción general, diversa y rápida, pero esperamos que interesante para vos y todo el grupo. Nos estaremos acompañando no sólo en estos días del ingreso, sino también a lo largo del desarrollo de las asignaturas que forman parte del plan de la carrera.

Que los disfrutes. No dejes de comunicarte con nosotros por cualquier duda a la cuenta de e-mail que figura en la portada del módulo.

¡Saludos!

Los Profesores de Ciencias de la Comunicación

Los planes de Estudio y la organización de Integración a la Cultura Académica

Siempre es necesario consultar, analizar y conocer en profundidad los planes de estudio de las carreras. Las vinculadas al Departamento de Ciencias de la Comunicación las podés encontrar aquí:



Plan de estudio de la Carrera de Comunicación Social y sus orientaciones. Disponible en: https://www.unrc.edu.ar/unrc/carreras/hum_comunicacion_social.php

Plan de estudio de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Disponible en: https://www.unrc.edu.ar/unrc/carreras/hum_lic_comunicacion.php

Los Ejes del Módulo de ICA:

Este módulo está organizado en cuatro ejes. Cada uno de estos sintetiza un área de contenidos de la Disciplina. Las Ciencias de la Comunicación involucran, en sus reflexiones y análisis, problemáticas, estrategias y lenguajes y técnicas de producción de mensajes.

En esta propuesta que les presentamos hemos intentado una introducción lo más aproximada posible a los temas y procesos que se desarrollan a lo largo del cursado de las carreras.

Eje I: COMUNICACIÓN: descubriendo el proceso

Una propuesta para un primer acercamiento al campo comunicacional.

Profesoras a cargo: Mgter. María Marta Balboa y Lic. Paulina Yañez

Inicialmente, nos interesa visibilizar a la comunicación social como un proceso de construcción de sentidos y significados que se ubica en un escenario social complejo.

Allí, nos transformamos en un facilitador y coordinador de procesos de comunicación para lo cual combinamos saberes específicos, creatividad, ética para co-construir con y junto a otros, las estrategias que nos permitan conquistar mayores grados de libertad y dignidad para el ser humano.

Por eso, aquí nos proponemos avanzar en la presentación de discusiones iniciales que les permita a los ingresantes adentrarse en el universo de lo comunicacional. No pretenden ser acabadas sino una de las maneras posibles de aprehender las prácticas de comunicación.

7) _____

Eje II: Introducción a las teorías de la comunicación y conceptos básicos de comunicación y medios.

Profesor a Cargo: Lic. Fabian Giusiano

Este eje tiene por objetivo recuperar herramientas teóricas para comenzar a reflexionar y discutir acerca de la práctica de producción, pero también, del análisis crítico de diversos discursos que circulan en espacios sociales como medios masivos y otras instituciones.

En ese marco, el comunicador social debe pensarse como actor político, pero además como sujeto constructor de conocimiento acerca de un objeto que se presenta como complejo y eventualmente inaprehensible.

Eje III: Comunicación, Cultura y Subjetividad

Profesor a cargo: Lic. Lucas Hirsch

El objetivo conceptual de este eje es el de disponer de herramientas conceptuales que permitan entender las configuraciones de las subjetividades adolescentes y sus relaciones comunicacionales y vinculares en el nuevo contexto. Además de incluir aportes de las ciencias sociales que permitan desnaturalizar los supuestos del sentido común que operan en la comprensión del orden social.

Eje IV: aproximación al lenguaje audiovisual.

Profesor a cargo: Lic. Marcos Altamirano

El audiovisual es el discurso hegemónico de la sociedad contemporánea, por eso existe una necesidad de analizarlo para entender los procesos de transformación.

Por esta razón es que consideramos necesario acercar a los Ingresantes de la carrera algunos conocimientos básicos sobre el uso de este lenguaje con su gramática propia, el audiovisual se convirtió en un medio muy eficaz no sólo para contar historias, sino para comunicar, para construir valores, identidades, ideologías.

Eje V: Los ejes Transversales

Docentes a cargo: Fabián Giusiano, María Marta Balboa, Paulina Yañez, Lucas Hirsch y Marcos Altamirano.

De modo transversal, se abordarán los siguientes tópicos:

8) _____

- *Campo de Inserción Laboral*: modalidades de trabajo, ser emprendedores, los medios tradicionales, los nuevos perfiles laborales asociados a las tecnologías, el trabajo en las organizaciones, la docencia e investigación, perfiles no pertinentes a nuestra oferta académica (director de cine, periodismo deportivo, locución, entre otros).

- *La Cultura Universitaria*: consignas de trabajo clásicas de las asignaturas, texto argumentativo, comprensión lectora, técnicas de estudio, organización de espacios y momentos de estudio, la consulta en la Universidad, el control del aprendizaje, los exámenes orales, la habilidad de preguntar, los parciales escritos, entre otros, y modos de razonar, de acceder y construir el conocimiento en la disciplina de la comunicación social.

Objetivos Procedimentales y Actitudinales de los encuentros:

Procedimentales

- Problematizar sentidos establecidos y conceptos.
- Promover las discusiones grupales y los debates.
- Comparar y relacionar las ideas previas con los enunciados del conocimiento científico.
- Incentivar a la lectura, análisis y comprensión de textos académicos.

Actitudinales:

- Valorar el trabajo cooperativo y grupal.
- Respetar las producciones y los criterios de los compañeros.
- Fomentar el pensamiento crítico y la toma de posición fundada.
- Sensibilizar sobre las problemáticas sociales.

Bibliografía obligatoria en orden de aparición en el cuadernillo

- Plan de estudio de la Carrera de Comunicación Social y sus orientaciones. Disponible en: https://www.unrc.edu.ar/unrc/carreras/hum_comunicacion_social.php

- Plan de estudio de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Disponible en: https://www.unrc.edu.ar/unrc/carreras/hum_lic_comunicacion.php

Eje I: COMUNICACIÓN: descubriendo el proceso

Una propuesta para un primer acercamiento al campo comunicacional

Equipo docente: Mgter. María Marta Balboa y Lic. Paulina Yañez

Fundamentación

La comunicación parece tan natural, tan cotidiana, que creemos no hay nada que decir al respecto. No merece demasiado nuestra atención. Sin embargo, no es fácil lograrla y para comprobarlo bastan nuestras experiencias diarias en relación con organizaciones y empresas.

La comunicación, bien pensada y desarrollada, aparece como elemento esencial para cualquier empresa/organización, independientemente de su tamaño. Es aglutinadora de procesos, fuente de información para públicos y determinante a la hora de la toma de decisiones. De allí su importancia.

Inicialmente, nos interesa visibilizar a la comunicación social como un proceso de construcción de sentidos y significados que se ubica en un escenario social complejo.

Allí, nos transformamos en un facilitador y coordinador de procesos de comunicación para lo cual combinamos saberes específicos, creatividad, ética para co-construir con y junto a otros, las estrategias que nos permitan conquistar mayores grados de libertad y dignidad para el ser humano.

Por eso, aquí nos proponemos avanzar en la presentación de discusiones iniciales que les permita a los ingresantes adentrarse en el universo de lo comunicacional. No pretenden ser acabadas sino una de las maneras posibles de aprehender las prácticas de comunicación.

Objetivos

Introducir a los asistentes en el campo disciplinar de la comunicación social.

Problematizar sobre el rol que juega en las instancias de la vida cotidiana y su relación con las organizaciones.

Problematizar sobre el rol que juega en las instancias de la vida cotidiana y su relación con los medios de comunicación.

Visibilizar la dimensión de la ética en el ejercicio de la profesión

Metodología

Se trabajará con modalidad taller privilegiando el análisis de casos, la aplicación de los conceptos y la participación de los estudiantes.

Trabajaremos con dos materiales bibliográficos:



“La comunicación educativa” de Mario Kaplun (2002) desarrollado en el libro *Una pedagogía de la comunicación*, de la editorial Caminos, La Habana. Las páginas que utilizaremos abarcan desde la 9 hasta la 60. Disponible en: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/kaplun-el_comunicador_popular_0.pdf

“De la Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el Proceso” de Jesús Martín-Barbero (2012). Publicado en la Revista Signo y Pensamiento, vol. XXX, núm. 60. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/860/86023575006.pdf>



Bibliografía obligatoria

Galimberti, S. y Yañez, P. (2016). Resumen elaborado por el equipo de cátedra del MÓDULO COMUNICACIÓN: descubriendo el proceso para uso exclusivo de las Actividades de Ingreso 2016-2018, Lic.en Ciencias de la Comunicación y Comunicador Social - KAPLÚN, M. (2002) “La comunicación educativa” en *Una pedagogía de la comunicación*, Edit. Caminos, La Habana, Pp. 9-60. Disponible en el Centro de Estudiantes de Ciencias Humanas (CECH).

Martín-Barbero, Jesús. “De la Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso. Signo y Pensamiento, vol. XXX, núm. 60, enero-junio, 2012, pp. 76-84. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/860/86023575006.pdf>

Eje II: Introducción a las teorías de la comunicación y conceptos básicos de comunicación y medios

Profesor a Cargo: Fabián Giusiano

Fundamentación

Este eje tiene por objetivo recuperar herramientas teóricas para comenzar a reflexionar y discutir acerca de la práctica de producción, pero también, del análisis crítico de diversos discursos que circulan en espacios sociales como medios masivos y otras instituciones.

En ese marco, el comunicador social debe pensarse como actor político, pero además como sujeto constructor de conocimiento acerca de un objeto que se presenta como complejo y eventualmente inaprehensible.



Trabajaremos con los conceptos teóricos básicos para comenzar a pensar la comunicación como proceso social según Carlos Sabino (1986):

- Sujeto y objeto,
- Teoría y realidad,
- La ciencia, su método y la metodología.

Y también: Paradigma con Thomas Kuhn (1962), y los Modelos de comunicación con Mortensen (1978).

Estos abordajes forman parte de los Apuntes elaborados para la materia: INTRODUCCIÓN A LA COMUNICACIÓN HUMANA, (2009): Departamento de Ciencias de la Comunicación. Universidad Nacional de Río Cuarto.

Si bien este cuadernillo constituye el material de lectura obligatorio para trabajar en los talleres de ingreso, también se puede consultar la bibliografía de los autores de referencia (citada al final) y el material digital:

West, Richard y Lynn Turner (2005): "Teoría de la comunicación: Análisis y aplicación". McGraw-Hill. Madrid.

Sujeto Y Objeto (Sabino, 1986)

En el proceso de conocimiento es posible encontrar siempre estos dos elementos, sujeto y objeto, entre los cuales se dan relaciones de singular complejidad. Por *sujeto* entendemos la persona o grupo de personas que elabora el conocimiento; el conocimiento es siempre conocimiento *para alguien*, pensado por alguien, en la conciencia de alguien. Es por eso que no podemos imaginar un conocimiento sin sujeto, sin que

12) sea

percibido por una determinada conciencia.

Pero de la misma manera, podemos decir que el conocimiento es siempre conocimiento *de algo*, de alguna cosa, ya se trate de un ente abstracto-ideal como un número o una proposición lógica, de un fenómeno material o aún de la misma conciencia; en todos los casos, aquello que es conocido lo denominamos el objeto del *conocimiento*.

La relación que se articula entre ambos términos –sujeto/objeto– es dinámica y constante. Por una parte, podemos decir que el sujeto debe situarse frente al objeto como algo externo a él, colocado fuera de sí, para poder examinarlo. Hasta en el caso de que quisiéramos analizar nuestras propias sensaciones y pensamientos deberíamos hacer esta operación; es decir, deberíamos objetivarnos (“desdoblarnos” en una actitud reflexiva) para poder entonces situarnos ante nosotros mismos como si fuéramos un objeto más de conocimiento. Este problema, la necesidad de objetivar elementos propios del sujeto para poder conocerlos, es uno de los que hace más compleja toda investigación que se desenvuelve dentro de las ciencias sociales.

Esta delimitación o separación no es más que el comienzo del proceso pues, una vez producida, el sujeto debe ir hacia el objeto, acercarse al mismo, para captar y asimilar su realidad. Es decir, que el sujeto debe “salir de sí”, abandonar su subjetividad, para poder realizar su intención de comprender cómo es el objeto, de aprehenderlo. De otro modo permanecerá encerrado en los límites de sus conceptos previos, de sus anteriores conocimientos y no tendrá la posibilidad de aproximarse a la objetividad, pues sólo podrá desarrollar su pensamiento pero fuera del contacto con la realidad externa.

Este acercamiento del investigador hacia su objeto puede considerarse como la operación fundamental, la esencia misma de la investigación, pues es el que lo vincula con la realidad, el que le permite conocerla. Para que tenga un sentido completo, el investigador debe, en todo caso, volver otra vez hacia sí mismo a fin de elaborar los datos que ha recogido, reinterpretando al objeto a la luz de su contacto con él.

Sujeto y objeto quedan así como dos términos que sucesivamente se oponen y se compenetran, se separan y se acercan, en un movimiento que se inicia por la voluntad del sujeto que desea el conocimiento, y que en realidad continúa repetidamente, porque el sujeto debe acercarse una y otra vez hacia el objeto, para ir adquiriendo un conocimiento cada vez más profundo y completo del mismo.

Es desde este punto de vista que debemos enfocar el problema de la objetividad. Para que nuestro conocimiento sea en realidad objetivo debería suceder que el sujeto se despojara de sí mismo completamente, de toda su carga de valores, deseos e intereses, que se convirtiera en una especie de espíritu puro, liberado de toda la preocupación psicológica por la naturaleza del conocimiento que irá a obtener. Como se puede comprender, esto no es posible. El sujeto es siempre un sujeto humano y no puede dejar de serlo. Y podríamos decir que una cierta dosis de subjetividad no sólo es inevitable, sino que además es indispensable. Porque para querer saber algo se necesita una voluntad, una preocupación por conocer la verdad del objeto

13) que

no puede sino ser subjetiva.

Por esa razón es que no concebimos la existencia de un conocimiento lisa y llanamente objetivo y es que todo conocimiento no deja de ser producto también social y, como tal, producto de una cultura, de una época y de hombres concretos.

De ahí que resulte más adecuado sostener que la ciencia se preocupa constantemente por ser objetiva, por tratar de llegar a serlo, sin que se pueda plantear nunca que ha llegado a la objetividad.

Teoría – Realidad (Sabino, 1986)

El conocimiento puede ser considerado como una representación conceptual de los objetos, como una elaboración que se produce, por lo tanto, en el cerebro de los hombres; es por eso una formulación intelectual que implica siempre una operación de abstracción de la realidad.

Si decimos que todo conocimiento es conocimiento para un sujeto, admitimos entonces que en dicho sujeto el conocimiento se presenta bajo la forma de pensamiento; es decir, bajo una forma que en un sentido amplio podríamos llamar "teórica". Su contraparte es la realidad, es decir, los objetos exteriores o exteriorizados sobre los cuales se detiene el pensamiento.

Puede establecerse de algún modo, por ello, que entre teoría y realidad se presenta una interacción del mismo tipo que la que observamos entre sujeto y objeto. El pensamiento se concibe como pensamiento de alguien, y la *teoría no es otra cosa que el pensamiento organizado y sistemático respecto de algo*. El objeto, por otra parte, es siempre un conjunto de hechos, de objetos que se sitúan en el exterior de la conciencia. Por ese motivo, la relación entre teoría y realidad va a ser la expresión, en otro plano diferente de la misma relación sujeto-objeto.

El proceso de conocimiento no es una simple y pasiva contemplación de la realidad; esta realidad sólo se revela como tal en la medida en que poseemos un instrumento teórico para aprehenderla; en otras palabras, poseemos los conceptos básicos para abordarla.

Por ejemplo, parece evidente que si tomamos un pedazo de hierro y lo manipulamos de diferentes maneras podremos obtener una variada gama de conocimientos sobre dicho mineral, o que si estudiamos la historia de las instituciones políticas de un país conseguiremos también su comprensión. Pero lo que hay que tener en cuenta es que podemos efectuar tales indagaciones en primer lugar porque tenemos un concepto de "hierro" y de "instituciones políticas" sin los cuales sería imposible el estudio, y en segundo lugar, porque hemos –directa o indirectamente- intervenido sobre tales objetos ya sea manipulándolos físicamente o comparándolos con otros, de diversas épocas y lugares.

Teoría y realidad está unidas entre sí no sólo a través de un lazo directo, ¹⁴⁾ como

si la teoría fuese la simple representación ideal de los hechos, sino por el contrario, un hecho se configura a la luz de algún tipo de conceptualización previa, capaz de aislarlo de la infinita masa de impresiones y objetos que lo rodean. Sin embargo, esa operación de aislamiento sólo tiene un carácter instrumental: el hecho aislado es un hecho definido para nuestro análisis pero, si queremos alcanzar su comprensión, debemos reconocer de todos modos que en realidad ese hecho se presenta como parte de un conjunto más vasto al que debe ser reincorporado y relacionado para poder ser explicado y recobrar su sentido.

La ciencia, su método, y la metodología (Sabino, 1986)

El método científico puede concebirse como un modelo general que permite la conexión entre la teoría y la realidad, una especie de pauta o matriz que es muy abstracta y amplia, y dentro de la cual caben los procedimientos y las técnicas (metodologías) más específicos que se emplean en las investigaciones. El método, en este sentido, se vincula directamente con la lógica anterior del proceso de descubrimiento científico, y a él le corresponden no solamente orientar la selección de los instrumentos y técnicas específicos de cada estudio sino también, y fundamentalmente, fijar los criterios de verificación y demostración de cada caso.

No existe un único método para que sea la pauta general que guíe todas las investigaciones y garantice el conocimiento. La investigación es un proceso creativo, plagado de dificultades imprevistas y de acechanzas paradójicas, de prejuicios invisibles y de obstáculos de todo tipo. El método, como camino que construye el pensamiento científico, se va constituyendo, en realidad, junto con ese mismo pensamiento. Es falsa la imagen que nos presenta al método como un todo acabado y cerrado, por cuanto este está indisolublemente unido a la misma elaboración teórica, de la que depende pero a la cual, a su vez, permite formular.

Uno de los elementos más significativos en todo el pensar científico (aunque no exclusivo de él) es el esfuerzo por la rigurosidad en la *conceptualización*. Sin un trabajo riguroso es imposible formular con precisión hasta la más simple observación que pudiera ser base para cualquier desarrollo teórico elaborado. Conceptualizar implica tomar una posición frente a la realidad que estamos analizando. Por ejemplo, si concebimos a la realidad social como un escenario de clases sociales en pugna tendremos que –forzosamente– utilizar un método tal que sea capaz de aprehender la naturaleza y las proposiciones de ese conflicto; si pensamos que lo fundamental es encontrar las raíces del equilibrio social, y concebimos a la sociedad como un todo armónico de diferentes estratos, nuestro método, del mismo modo, atenderá principalmente a la búsqueda de ese equilibrio. Se aprecia entonces que escoger un tipo u otro de conceptualización implica ya desde la partida asumir una cierta perspectiva teórica, y que ello tiene indudables repercusiones en cuanto a la tarea de método a desarrollar. Un método que pone de relieve el conflicto o el equilibrio tendrá por consecuencia la elaboración de proposiciones teóricas que destaquen precisamente tales facetas de lo social. Así pues, la relación teoría-método queda sucintamente presentada como una

unidad compleja, donde no hay en verdad un término que pueda ser situado con entera independencia del otro, y donde las relaciones entre ambos resultan complejas y dinámicas.

Otro aspecto inseparable de toda labor científica se refiere a la *verificación*. Toda investigación parte de un conjunto de ideas y proposiciones que versan sobre la realidad. El científico, por más que esté persuadido de la verdad de esas proposiciones, no las podrá sostener hasta que, de algún modo, hayan podido ser verificadas en la práctica. Ello supone, entonces, que todo problema de investigación debe ser explicitado en tales términos que permitan su verificación; es decir, su comprobación o rechazo mediante su prueba en la práctica. Así, una proposición es verificable cuando es posible encontrar un conjunto de hechos, previamente delimitados, que sean capaces de determinar si es verdadera o no. Por ejemplo, si sostenemos que el fuego quema, por medio de una sencilla experiencia podemos determinar que la afirmación se cumple. En cambio, al decir "Dios creo el mundo" no estamos frente a una afirmación científica, por cuanto es imposible refutar o corroborar lo dicho mediante la experiencia.

Paradigma (Kuhn, 1962)

En todo el ámbito científico, religioso u otro contexto epistemológico, el término paradigma puede referir a cierto *esquema formal de organización*, y ser utilizado como sinónimo de *marco teórico o conjunto de teorías*.

El filósofo y científico Thomas Kuhn adoptó el término "paradigma" para referirse al *conjunto de prácticas que definen una disciplina científica durante un período específico de tiempo*. En su libro "La estructura de las revoluciones científicas" define a un paradigma como:

lo que se debe observar y escrutar;

el tipo de interrogantes que se supone hay que formular para hallar respuestas en relación a un objetivo;

cómo deben estructurarse estas interrogantes, y

cómo deben interpretarse los resultados de la investigación científica.

"Considero a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (Thomas Kuhn, 1962)

Los modelos paradigmáticos son modelos metafísicos y epistemológicos, que proporcionan el "contexto" en que se originan los diversos modelos y teorías, presentando las directrices generales de agrupamiento de tales teorías.

Un paradigma es un conjunto de realizaciones científicas

"universalmente" reconocidas, que durante un tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Para Kuhn, la ciencia avanza a partir de la ruptura de paradigmas. Un paradigma inicial forma un estadio de ciencia normal, al cual sigue una crisis que desestabiliza el paradigma. Se crea una revolución científica nueva, se establece un nuevo paradigma que configura una nueva ciencia formal.

Un cambio de Paradigma implica un profundo cambio de mentalidad de la época, de los valores que forman una visión particular de la realidad en turno. El Paradigma vigente llega a determinar nuestra percepción de la realidad, no existe una percepción neutra, objetiva, verdadera, de los fenómenos sino que la percepción que aparece teñida, enmarcada, tamizada por el paradigma de turno.

Modelos de comunicación (Mortensen, 1978)

Si las teorías suponen una explicación acerca de algún fenómeno (en nuestro caso, comunicacional), los modelos nos ofrecen una representación de dicho fenómeno.

El concepto de modelo puede ser definido de diversas maneras, por ejemplo, Alsina lo considera una construcción racional que para ser eficaz no sólo debe ser construido para representar isomórficamente ciertos factores abstractos de un conjunto de fenómenos empíricos (hechos de la realidad) como un acto comunicativo, sino que además debe corresponder a una teoría validada sobre ese conjunto de fenómenos.

Mortensen propone entender a los modelos como *representaciones sistemáticas en forma idealizada y abstracta de un objeto o un acontecimiento*; detrás de cada modelo subyace una determinada manera de percibir, reconocer y explicar la realidad.

Veamos qué implica cada uno de los términos de la definición de Mortensen:

Representación: supone que el modelo no es la cosa en sí, sino una analogía de algún evento o fenómeno. Es un símbolo que no es lo mismo que lo simbolizado. Sería una especie de mapa, que difiere del territorio físico. No existe un principio de identidad entre la comida y el menú. La palabra no es el objeto que ella representa. Esta representación simbólica es sistemática en el sentido de que organiza y establece relaciones ordenadas y coherentes entre los elementos de una realidad que se pretende modelar. Así, el modelo difiere de la teoría puesto que describe relaciones, en tanto que la teoría explica el por qué se dan dichas relaciones. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que tanto modelo como teoría, por ser construcciones humanas, están sujetos a error. No son formas incuestionables.

Idealizada: porque el modelo está construido por imágenes que elaboramos

17) a _____

partir de conceptos y de relaciones entre esos conceptos. Es un producto del pensamiento.

Abstracta: supone que al elaborar un modelo eliminamos los detalles. El modelo representa la realidad simplificándola. Por ejemplo, en un modelo de avión colocamos características esenciales, esto es, posibles de encontrar en todos los diseños de un avión, como son la distribución de la velocidad, el peso o la resistencia al calor, y obviamos o eliminamos las características que son secundarias, en el sentido que cambian de un diseño de avión a otro, como por ejemplo, la cantidad de asientos, o la distribución de las herramientas en la cabina.

En el caso de la comunicación, cuando elaboramos un modelo, lo que tratamos de hacer es que éste muestre de manera útil lo que es fundamental en todo acto de comunicación, que se aplique a todos los casos de comunicación. Nos preguntamos, por ejemplo, ¿es posible que la idea de mensaje esté en todo acto de comunicación? Buscamos lo esencial que defina todos los actos. Después podemos ir complejizando el modelo, por ejemplo, el mensaje supone la palabra hablada y escrita y ¿puede transmitirse un mensaje sin la palabra hablada o escrita?, etc.

Ventajas de los modelos: los modelos son una guía simple que nos orienta hacia la complejización: una de las funciones principales de un modelo es proporcionarnos un marco de referencia coherente para la indagación científica. Es la materia prima de la observación y hacen falta para organizar una disciplina y orientarla. Los modelos serían como las indicaciones camineras para un automovilista. Proporcionan un punto de partida desde el cual hacer preguntas, interpretar y llegar a niveles explicativos sobre los fenómenos. Es la piedra de toque para pasar de la descripción aislada a un nivel de explicación cada vez mayor; esto es, para pasar luego a la teoría. Pasamos del qué de la comunicación (descripción) al por qué (explicación) de la comunicación.

Parte de lo complejo y lo simplifica: los modelos aclaran la estructura de los acontecimientos complejos. Reducen, como dijimos, la complejidad en términos más simples, más familiares. Son una guía de qué buscar y cómo interpretar lo que vemos. El propósito de un modelo, entonces, no es eliminar la complejidad, sino el de darle orden y coherencia.

Limitaciones de los modelos: una de las críticas de los modelos es que invitan a maneras exageradamente simplificadas de concebir problemas. Un problema serio consistiría en ver en el modelo a la realidad. Que el mapa finalmente se confundiera con el territorio. Podemos protegernos de esto sabiendo que el propósito de un modelo no es reducir la realidad y negar su complejidad sino formular lo que es esencial para el fenómeno bajo estudio; en nuestro caso, la comunicación. El problema no es entonces que el modelo simplifique pues eso es inevitable. Es inherente al acto de abstraer, como ya se señalara. Por una cuestión práctica no necesitamos, por ejemplo, recordar los diferentes tipos de llaves existentes, con

18) todos

sus detalles, para abrir una puerta. Basta con que podamos distinguir rápidamente entre una llave y un encendedor. Lo importante para criticar al modelo es ver qué simplifica. Si ignora las características que son esenciales y determinantes se lo puede criticar de simplificación exagerada. Para simplemente ubicar dónde está la Argentina en un mapa es necesario un planisferio sin demasiadas especificaciones más que la ubicación de los países. Pero para saber las ciudades que incluye y su relación en distancia con otras, es necesario que se incluyan otros detalles.

Referencias Bibliográficas

Apuntes de Materia Introducción a la Comunicación Humana, (2009). Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto.

Kuhn, T. (1971): *La Estructura de las Revoluciones Científicas* (1962). Fondo de Cultura Económica. Santiago.

Mortensen, D. (1978): *Comunicación. El sistema interpersonal*. Tres tiempos. Buenos Aires

Sabino, Carlos A. (1986): "Conocimiento y método", en *El proceso de investigación*. Hvmánitas. Buenos Aires.

West, Richard y Lynn Turner (2005): "Teoría de la comunicación: Análisis y aplicación". McGraw-Hill. Madrid.

Eje III: Comunicación, Cultura y Subjetividad

Responsable: Prof. Lucas Hirch

Fundamentación

Como bien lo ha planteado, desde el historicismo dialéctico, Maurice Duverger (1981) los cambios y/o transformaciones acaecidas en las sociedades no sólo ocurren en el orden material de la sociedad sino también en el plano simbólico. Es decir, los sujetos necesitan permanentemente simbolizar, significar aquello que va ocurriendo en sus vidas.

Los procesos de rupturas, de quiebre históricos, como el que estamos atravesando, implican necesariamente instituir, por parte de los sujetos, otras significaciones y construir otros sentidos que les permita representar, aprender, sobrellevar, los hechos nuevos que constituyen sus prácticas. La Universidad, como una de las instituciones centrales en los procesos de producción y re-creación cultural, no es ajena a estas transformaciones. Las modificaciones producidas por el desarrollo tecnológico, la influencia de los medios de comunicaciones y las redes sociales, los cambios económicos, las nuevas construcciones subjetivas de sus actores, ha influido notablemente en el desarrollo de sus prácticas. Como sostiene Galimberti, al problematizar sobre el desarrollo de la tecnología y su influencia en la humanidad: "La técnica no es neutral, porque crea un mundo con determinadas características que no podemos dejar de habitar y, habitándolo, se contraen hábitos que nos transforman ineluctablemente" (2001: 2). Esto trae aparejado, por lo tanto, la inscripción de nuevos sentidos y formas de simbolizar, imaginar y concebir esa realidad académica y cultural.

Hay cierto consenso en los autores (Bauman, 2009 - Deleuze, 1999 - Berardi, 2007- Fernández Durán 2010 - Sibila, 2005-2008) de que los cambios socioculturales de las últimas décadas han provocado profundas transformaciones en la vida social en general y en la vida de las instituciones educativas en particular. Estas mutaciones también produjeron otras configuraciones subjetivas en los estudiantes adolescentes que ingresan a la vida universitaria y con ellos nuevas formas de significar la realidad social, el conocimiento, los otros.

Se torna, entonces, imprescindible conocer indicadores y características que configuran estas nuevas subjetividades adolescentes, lo deseable y no deseable en la percepción de ellos; y cómo las producciones discursivas inciden en la construcción del conocimiento, la significatividad y el sentido.

El problema de la subjetividad y el sentido es una cuestión que ha estado tomando forma en diferentes análisis que se hacen sobre la historia del sujeto, en tanto y en cuanto son los modos de subjetivación los que generan las formas de reconocimiento de sí y del otro, y las formas de construir sentido sobre la realidad.

La categoría de subjetividad permite observar la doble y compleja 20)

operación que realiza todo sujeto al atravesar, por un lado, los múltiples matices que le presenta la sociedad, su familia, sus experiencias escolares, su cultura; mientras que, por el otro, implica la construcción personal que él realiza de todo esto, a partir de las contradicciones y confrontaciones que atraviesa en sus prácticas. De allí, la pertinencia de indagar sobre la complejidad de estas relaciones para identificar esas significaciones, representaciones y sentidos que el estudiante (sujeto) construye al confrontarse con esos contenidos que abordan problemáticas de nuestros tiempos (objeto).

En esta línea, esa manera en que los seres humanos se transforman en sujetos no puede ser pensada como algo estrictamente intrapsíquico, sino como un momento dialéctico que desarrolla su propia constitución subjetiva al atravesar las experiencias cotidianas que conforman su práctica social.

Debido a esta incertidumbre histórica (Bauman, 2009 y Morin 1999), la subjetividad se encuentra dinámicamente en modificación. Es por ello que partiremos de una idea guía que señala a los modos de subjetivación que se desarrollan a partir de ciertas prácticas de sentido, como el aprendizaje de algunos tipos particulares de contenidos vinculados a los procesos comunicativos en el mundo contemporáneo.

Al respecto, Foucault (2008) señala que una de las técnicas que utilizan los hombres para entenderse a sí mismos es la que se conoce bajo el nombre de tecnologías del yo e implica un determinado aprendizaje, no sólo para lograr ciertas habilidades, sino también para adquirir actitudes dirigidas sobre sí mismo. Mostrar, analizar y discutir, esas formas de actividad sobre sí mismo que tiene/n el/los adolescente/s en sus prácticas cotidianas y los sentidos que en ese proceso construye, permite explorar bajo qué leyes morales y qué discursos sociales este sujeto se somete.

En esa línea, Foucault (1998) sostiene que una historia del pensamiento tiene que circunscribirse al análisis de las condiciones en las que se han formados y modificados las relaciones entre el sujeto y el objeto. Estas condiciones deben poder establecer varios aspectos: a qué debe someterse el sujeto, qué estatuto debe tener el mismo, qué posición debe ocupar para poder ser sujeto legítimo de conocimiento, cómo debe ser problematizado y a qué delimitaciones está sometido. Estas variantes establecen los juegos de verdad, las reglas según las cuales lo que un sujeto puede decir se inscribe en el campo de lo verdadero y de lo falso, del sentido o sinsentido. De esta manera, los modos de subjetivación no son independientes de los modos de objetivación, sus desarrollos son mutuos; y esto señala que en las prácticas de los sujetos se generan ambos modos (Micieli, 2003).

Ahora bien, como subyace en la conceptualización de la subjetividad, la construcción de ésta implica un proceso de creación de sentido (Baz, 1998). Inspirándonos en Deleuze (1994), podemos sostener que el sentido es una fabricación intersubjetiva que, de

manera incorporal, adviene con el lenguaje como efecto de superficie hasta el infinito. Esa construcción siempre es paradójal en tanto involucra un sinsentido. De allí que se torne interesante comprender a qué conocimientos-contenidos le otorgan sentidos los adolescentes, en tanto que evidencia, en ese mismo movimiento, aquello que no tiene sentido para ellos.

El sentido se convierte así en esa constante búsqueda que hace el sujeto por entender, comprender y explicar el mundo, a las personas, a sí mismo. En ese devenir permanente, que involucra toda búsqueda, se fabrican significados que ordenan el caos del mundo (Castoriadis, 1988). En este caso, se torna necesario identificar cuáles son esos significados y significaciones que las subjetividades adolescentes construyen en esa búsqueda de sentido. Otra característica del sentido es que enlaza al sujeto con el objeto y con los otros. De allí, que todo sentido implica una construcción intersubjetiva. Será importante, en ese plano, los tipos de vínculos que se establecen en las tramas vinculares actuales, en particular con la irrupción de las redes sociales.

Ese sentido marca una dirección al deseo del sujeto en tanto le da impulso y valor (Castoriadis, 1988). Mientras el deseo viaja por las profundidades (inconsciente), el sentido sobrevuela por la superficie (lenguaje). En este nuevo contexto, caracterizado, entre otras cosas, por la liberación del deseo para su satisfacción en los objetos de consumo, se torna comprensible ciertas prácticas sociales de estos actores. Hay que tomar en cuenta, además, que son los adolescentes son el blanco predominante de la publicidad y el marketing. El sentido se vuelve, entonces, un campo de disputa política entre el marketing, la publicidad, por un lado; y las prácticas de enseñanza-aprendizaje o de participación política y cultural, por el otro.

En ese constante discurrir, el sentido siempre se desplazada y se escapa a toda clausura que se pueda hacer desde los significados. Para comprender el sentido de algo tengo que recurrir a la posible explicación de un significado, y éste me lleva a otro significado y así sucesivamente. Por eso el sentido siempre cambia. Lo que hoy tenía sentido, mañana puede dejar de tenerlo. Por lo tanto, se vuelve relevante identificar las transformaciones o no de esas prácticas subjetivas y sociales de los adolescentes y su consecuente producción de sentidos o no en las mismas.

Además, de lo expresado anteriormente, es ineludible tener en cuenta los múltiples componentes, que en la perspectiva de Voloshinov (2000), tiene el sentido completo de un enunciado. Uno de ello es el componente verbal (el sistema de signo que constituye la lengua, la relación significante y significado). En este plano, será forzoso observar lo explicaciones y justificaciones que los adolescentes brindan para sus acciones y expresiones. Pero, también, debemos tener en cuenta el aspecto no verbal (lo gestos, el lenguaje corporal, la entonación), la forma en la que es dicho ese enunciado. Como sostiene Derrida (2003), el sentido está más condicionado por su forma que por su contenido. En ese marco, será importante observar la forma en la que son presentados, trabajados, esos contenidos que son

dirigidos a los adolescentes desde los discursos hegemónicos, en particular desde los medios de comunicación. En esa misma línea, también, hay que identificar los elementos y recursos que los adolescentes utilizan para comprender esos discursos.

Además, es imprescindible tener en cuenta las particularidades de quién habla (las nuevas características de las mediaciones comunicacionales) y a quién va dirigido ese enunciado (nuevas características adolescentes). Es decir, la intersubjetividad de toda construcción de sentido. En este marco, será relevante pensar los encuentro/desencuentros entre el yo y el otro que posibilita o imposibilita la circulación de sentido.

Pero, por sobre todas las cosas, será imprescindible identificar claramente los contextos en los que se fabrica ese sentido. El contexto inmediato, la situación concreta en la que se inscribe ese momento comunicacional. Uno mismo significado puede cambiar de sentido según la situación en la que se enmarque. Pero, también, lo hará el contexto mediato o amplio. Con ello nos referimos a las transformaciones socioculturales por la que atravesamos en la actualidad. En este último aspecto, Galimberti sostiene que "en esta inserción rápida e ineluctable, llevamos todavía en nosotros restos del hombre pre-tecnológico que operaba en vistas a un fin inscripto en un horizonte de sentido, con un bagaje de ideas propias y provisto de sentimientos en lo que se reconocía" (2001: 1). Pero, en el marco de las transformaciones actuales, movida principalmente por avance de la técnica, se ha abolido ese escenario previo, y las nuevas demandas de sentido que surgen permanecen sin contestar.

Ahora bien, ¿cuáles son esas nuevas prácticas comunicacionales-sociales y culturales que configuran otros sujetos y otros sentidos?

Independientemente de los epítetos con la que nombremos a nuestra contemporaneidad, no cabe dudas de que se la puede definir como una nueva época; es decir, la podemos poner entre paréntesis porque inaugura otra forma de entender la realidad, el conocimiento, los sujetos y el obrar. Si argumentamos esa idea desde la perspectiva de autores como Foucault (2006) Deleuze (1999) y Agamben (2014), podemos sostener que nuevas relaciones de poder permiten la emergencia de otras prácticas tecno-socio-discursivas donde los aspectos biológicos y la dimensión política de la sociedad convergen en dispositivos que tienen la capacidad para atrapar la vida humana en el tiempo y en el espacio; y de esa forma modelarla y controlarla. Esta nueva legalidad inmanente, anclada principalmente en la economía y en el desarrollo científico y tecnológico, ejerce un dominio de las conciencias a través de un poder virtual que gestiona y administra la vida y los deseos.

En este plano, el poder se desterritorializa para operar sobre la población, lo que rompe con los límites entre texto y contexto, entre lo real y lo virtual. Al mismo tiempo, desgarrar la subjetividad "metafísica" de la modernidad que se anclaba en una concepción de naturaleza humana. Así, la subjetividad, en la sociedad de control, se presenta como abierta a la

gestión biopolítica y psicopolítica a través de distintas intervenciones. Éstas van desde trasplante de órganos o el cambio de sexo, hasta la influencia en nuestros deseos y necesidades producto del marketing y otros discursos mediáticos. Una subjetividad que se transforma o se modula en la contingencia del devenir histórico (Deleuze, 1999 y Sibila, 2005).

Si seguimos el razonamiento de los autores antes citados (Foucault, 2006 y Deleuze, 1999), podemos inferir que esta crisis obedece a una ruptura histórica con un tipo de sociedad asentada en la lógica disciplinaria de poder. Para Foucault (2006), este tipo de sociedad se caracterizaba por el encierro de los cuerpos para disciplinarlos y controlarlos. Así, lo sólido y lo fijo, como las fábricas, las cárceles, las escuelas, producían cuerpos “dóciles y útiles” por medio de moldes estables y homogéneos. El individuo era identificado por una marca o número para ser individualizado y reconocido en la masa.

Sin embargo, la sociedad actual está desplazándose de manera disruptiva a otra lógica, que autores como Deleuze (1999) y Rodríguez (2007) denominan de control social, y que opera principalmente en la población al aire libre. Mientras en la sociedad disciplinaria el individuo siempre comienza de cero al pasar de una institución de encierro a otra, en este tipo de sociedad el sujeto nunca termina nada porque todo se vuelve líquido y móvil. A su vez, las tecnologías y maquinarias informáticas permiten el almacenamiento de grandes cantidades de información sobre los gustos e intereses de las personas. Esto le posibilita, por ejemplo a la publicidad, operar directamente sobre los deseos de los individuos, lo que hace difícil la intelectualización crítica de los mensajes mediáticos. Al mismo tiempo, producto de estas bases de datos y otros elementos de vigilancia (cámaras de seguridad, tarjeta de crédito o débito, parquímetros, entre otros) la subjetividad es observada de manera ilimitada y con rotaciones rápidas, lo que genera permanente modulaciones en sus características.

Este sujeto, que ya no está encerrado, sigue atrapado y dominado en las relaciones de poder, aunque de manera más sutil. Estas “sutilezas” obedecen a la emergencia de nuevas técnicas y dispositivos de poder como los teléfonos celulares, las redes sociales, los medios de comunicación, entre otros. (Agamben, 2014). La libertad y autonomía del sujeto se tornan así difíciles de materializar en sus prácticas concretas.

Objetivos:

Conceptuales:

_Disponer de herramientas conceptuales que permitan entender las configuraciones de las subjetividades adolescentes y sus relaciones comunicacionales y vinculares en el nuevo contexto.

_Incluir aportes de las ciencias sociales que permitan desnaturalizar los supuestos del sentido común que operan en la comprensión del orden social.

Procedimentales:

- _Problematizar sentidos establecidos y conceptos.
- _Promover las discusiones grupales y los debates.
- _Comparar y relacionar las ideas previas con los enunciados del conocimiento científicos.
- _Incentivar a la lectura, análisis y comprensión de textos académicos.

Actitudinales:

- _Valorar el trabajo cooperativo y grupal.
- _Respetar las producciones y los criterios de los compañeros.
- _Fomentar el pensamiento crítico y la toma de posición fundada.
- _Sensibilizar sobre las problemáticas sociales.

Metodología:

El dictado de clases tendrá una modalidad de taller. En el mismo se integrara aportes teóricos y prácticos. En función del grado de dificultad que plantee el tema abordado, la exposición teórica podrá estar a cargo del docente, los estudiantes o podrán proponerse debates con participación de todos los miembros de la clase.

Los trabajos prácticos en la observación de material audiovisual, análisis y debates de los mismos, y producción de textos.

El material bibliográfico consistirá capítulos de libros y artículos de revistas especializadas.

Tanto en los aspectos teóricos como en los prácticos se buscará estimular la capacidad de síntesis de los estudiantes, su espíritu crítico, la generación de ideas propias, la capacidad de relacionar conocimientos diversos, la actividad auto-reflexiva, el ejercicio de escucha atenta y respetuosa, la claridad en la expresión oral y escrita.

El material bibliográfico para el trabajo de los módulos estará disponible en la fotocopidora del centro de estudiantes de Ciencias Humanas.

Referencias Bibliográficas

- Agamben, G. (2014). ¿Qué es un dispositivo? Bs. As.: Adriana Hidalgo.
- Bauman, Z. (2009). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Baz, M. (1998). La dimensión de lo colectivo: reflexiones en torno a la noción de subjetividad en psicología social. En AAVV Tras las huellas de la subjetividad. México: Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco.
- Berardi, F. (2007). Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Castoriadis, C. (1988). Lo imaginario: la creación en el dominio históricossocial. En Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. Bs. As.: Gedisa.
- Deleuze, G. (1994). Lógica del sentido. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G. (1999). Posdata sobre las sociedades de control, en Christian Ferrer (comp.). El lenguaje libertario. Buenos Aires: Atamira. En línea: <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/Posdata-sobre-las-sociedades-de-control.pdf>
- Derrida, J. & Roudinesco, E. (2003). Y mañana qué. Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.
- Duverger, M. (1981). Métodos de las ciencias Sociales. Barcelona: Arifi.
- Fernández Durán, R. (2010). Tercera Piel. Sociedad de la Imagen y conquista del alma. En línea: <http://www.rebellion.org/docs/88672.pdf> Recuperado el 05 de abril de 2017.
- Foucault, M. (1996). El orden del discurso. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1998). Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas. Bs. As.: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2006). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Bs. As.: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2008). Tecnologías del Yo. Bs. As.: Paidós.
- Galimberti, U. (2001). Psiché y Techné, en Revista Artefacto n° 4. Buenos Aires: octubre de 2001. Introducción. Versión digital disponible en: <http://sociotecnica.files.wordpress.com/2013/09/psichc3a9-y-technc3a9-de-umberto-galimberti.pdf>
- Mieli, C. (2003). El hombre alienado. El último hombre y la caída. Bs. As.:

Biblos.

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO.

Sibilia, P. (2008). La intimidad como espectáculo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Sibila, P. (2005). El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnología digitales. . Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Voloshinov, V.N. (2000). El marxismo y la filosofía del lenguaje. Madrid. Alianza.

Rodríguez, E. (2007). Qué son las Sociedades de Control. Revista Sociedad Nro. 27. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/21.-Qu%C3%A9-son-las-sociedades-de-control.pdf>



Bibliografía obligatoria

-Carranza, B., Hirsch, L., Serrano, A. & Tamer, S. (2012). "La Producción de Sentido sobre el Otro. El discurso Experiencial desde la relación interdiscursiva". Río Cuarto: INFD. Disponible en Centro de Estudiantes de Ciencias Humanas (CECH).

- Diaz, V. e Hirsch, L. (2010). El devenir de una identidad. La construcción discursiva de la identidad de las víctimas de la Última Dictadura Militar Argentina en el diario Puntal. Córdoba: Alción. Disponible en Centro de Estudiantes de Ciencias Humanas (CECH).

Eje IV: Aproximación al lenguaje audiovisual.

Responsable: Prof. Marcos Altamirano

Fundamentación

El audiovisual es el discurso hegemónico de la sociedad contemporánea, por eso existe una necesidad de analizarlo para entender los procesos de transformación.

Es necesario acercar a los Ingresantes de la carrera algunos conocimientos básicos sobre el uso de este lenguaje con su gramática propia, el audiovisual se convirtió en un medio muy eficaz no sólo para contar historias, sino para comunicar, para construir valores, identidades, ideologías.

Para esto hay que complementar con fundamentos teóricos el proceso de la escritura del guión audiovisual. Éste es un texto escrito imaginado para transformarse en imágenes, es una sucesión de hechos que narran una historia de manera visual, auditiva o ambas, el guión indica lo que se va a hacer y decir en un determinado lugar y tiempo. Es una historia contada en imágenes con diálogos y descripciones, escrita con la intención de ser trasladada a un soporte audiovisual.

El lenguaje audiovisual tiene un grado de complejidad que difiere de los otros lenguajes; la relación de un plano con otros, la profundidad, el encuadre, puesta en escena, reconocer el peso específico y como se tensionan un código con otros (literario, con el pictórico, con el fotográfico)

El audiovisual se compone de signos, fórmulas y procedimientos técnicos, articulados según una serie de reglas sintácticas que implican una determinada semanticidad. En el caso de la televisión, debido a su condición de medio de comunicación de masas hegemónico, juega un papel muy importante como la principal responsable en la construcción de la realidad social y la formación de la opinión pública. A todo esto se le suman los aspectos industriales y sus implicaciones económicas y políticas, características del negocio de los medios, y que sin lugar a dudas tienen un impacto muy significativo en el desarrollo socio cultural de la ciudad.

Los medios de comunicación, en especial los audiovisuales, tuvieron un rol destacado en el proceso de modernización cultural. Desde sus inicios se adoptó un modelo que conjugó el acceso masivo a la radio y la televisión, con un modelo comercial, financiado por publicidad y muy concentrado en las grandes ciudades. La concentración deviene de un proceso complejo, múltiple y diverso. No sólo implica el dominio de una empresa sobre el mercado sino que al mismo tiempo se entiende como el control de la cobertura de un territorio por parte de uno o pocos medios. Suele tener consecuencias negativas en el sector de la economía, pero puede ser más perjudicial y problemático en el sistema de la comunicación y las culturas.

En síntesis, el propósito de este Eje consiste en anticipar a los ingresantes de la carrera Ciencias de la Comunicación algunos conocimientos esenciales de los fundamentos de la Comunicación y el Lenguaje Audiovisual (Cine, Televisión, Series, otros), de la

escritura de guiones audiovisuales (manejo de estrategias de creatividad, el conocimiento de las convenciones de los géneros y la propuesta de técnicas de redacción que permitan concretar la propuesta realizada, entre otros) y el estudio de la concentración que es imprescindible para entender cuáles son las relaciones de propiedad en el sector de la comunicación masiva en las sociedades contemporáneas. Eludir el problema de la concentración impide comprender una parte decisiva del funcionamiento de los flujos de información, entretenimiento y comunicación en la actualidad.

Objetivos

- Conocer las características y los fundamentos de la Comunicación y el Lenguaje Audiovisual.
- Conocer las técnicas básicas para la Realización Audiovisual.
- Comprender el proceso de la Producción Audiovisual.
- Conocer especificidades del Lenguaje Televisual. Géneros y modelos narrativos.
- Conocer estrategias y técnicas de creatividad aplicadas a la invención de historias.
- Fomentar una mirada crítica y constructiva con respecto a los medios audiovisuales.



Bibliografía obligatoria

LA CULTURA DE LOS JÓVENES - Cuadernillo N° 1 de Coordinación de Vinculación, Área de Información Académica UNRC. 2008 (Digital)

Patricio Guzmán (1998). El guión en el cine documental. Artículo publicado por la revista "Viridiana" (Madrid, 1998); La revista "Cinémas d'Amérique Latine" (Toulouse, 1998); la antología "Pensar el documental" (Editorial Ministerio de Cultura, Bogotá, 1998); y la antología "Taller de escritura para televisión", de Lorenzo Vilches (Editorial Gedisa, España, 1999). Disponible en: <http://www.elpaseodigital.cl/ELGUIONENELCINEDOCUMENTAL.pdf>

Proyecto Audiovisual Lobo ESTÁ (Digital) de Marcos Altamirano y Hugo

Curletto. 2012.

Guión Literario y Guión Técnico Lobo ESTÁ (Digital) de Marcos Altamirano y Hugo Curletto. 2012.



MATERIALES AUDIOVISUALES

Perfume Parpadear <https://www.youtube.com/watch?v=8qbCdx-es8A>

Lobo está <https://www.youtube.com/watch?v=t1trUePloyc>

Redes Sociales <https://www.youtube.com/watch?v=KnSsdOUgjit>

JE VOUS SALUE SARAJEVO de Jean-luc Godard

<https://www.youtube.com/watch?v=TH7ZdFxBYBw>

RELATOS SALVAJES DE DAMIAN ZIFRON

1ER CORTO

2DO CORTO (17:23)

3ER CORTO (20:36)

4TO CORTO (41:54)

5TO CORTO (1:01:55)

6TO CORTO (LA BODA)

PERIODISMO EN JUEGO ESTUDIANTES

SESIONES PROGRAMA REALIZADO POR LOS ESTUDIANTES

FOTOMONTAJES DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA